

МАЗЫРСКІЯ ВЕДАМАСЦІ

Інфармацыйна-аналітычны бюлетэнь.

№ 8, верасень, 2000

"ВСЁ РАВНО ОБМАНУТ"

или ... "Главный не тот, кто голосует, а тот, кто считает."

И. Сталин.

Участвуя в избирательных кампаниях с 1989 года в разных качествах (членом инициативных групп, кандидатом в депутаты горсовета, наблюдателем ...) могу определённо заявить, что при существующей технологии организации выборов, власть может обеспечить любой нужный ей результат.



Владимир Теленов

Некоторые могут скептически к этому отнестись, но реальность действительно такова.

Это подтвердил и Александр Лукашенко в 1995 году, **призывая!** граждан страны не ходить на выборы: **"Всё равно обманут!"**

Многие, в том числе и оппозиционные обозреватели и политики, отнесли это высказывание А. Г. к депутатам, но я думаю, эти слова относились прежде всего к структурам, организующим и проводящим выборы: местной исполнительной власти, Центральной избирательной комиссий, всем окружным и участковым комиссиям. Тогда ещё не была сформирована президентская "вертикаль" и у Александра Григорьевича не было уверенности в лояльности к нему номенклатуры на местах и тотального контроля его Службы безопасности.

Итак, по порядку.

Старт выборам даёт президент своим Указом. Он же единолично назначает (или утверждает) членов

Центральной комиссии по выборам и республиканским референдумам. А дальше по графику, отражённому в Избирательном кодексе (раньше в Законе о выборах), производится формирование остальных структур по проведению выборов местной исполнительной властью, а ныне президентской вертикалью. Им то и отводиться основная роль в формировании окружных и участковых избирательных комиссий по необходимому качественному и количественному составу.

Многие ли граждане нашей страны знают сроки формирования избирательных комиссий, процедуру выдвижения всех рангов кандидатов, как в комиссий, так и кандидатов в депутаты? Была ли эта информация своевременно и в полной мере разъяснена в официальной печати, по радио, БТ?

Более информированы в этом плане чиновники "вертикали", а также члены политических партий. Может поэтому последние своей информированностью и знанием законов не пользуются с благосклонностью властей?

Более привычно ставить перед фактом

неорганизованное, "абыйкавое" большинство.

Итак, **первый этап: формирование окружных избирательных комиссий.**

Окружные комиссии – ключевое звено. Они создаются за три месяца до начала выборов. Сюда стекается информация из участковых избирательных комиссий и подводятся итоги голосования по округу. И очень важно, чтобы в окружных комиссиях были люди разных политических сил, партий и общественных объединений и, как следствие, неподвластные никакому давлению. И хотя по закону в окружках должны быть представители общественных организации и граждан, живущих в округе (100 подписей), на практике туда попадают в основном исполкомовские работники, кто-нибудь из ветеранской организации, директора школ, предприятий. Одним словом все эти люди очень зависимы от власти и уже даже поэтому есть большие сомнения в их объективности. Попасть в окружную комиссию от действительно оппозиционной партии, особенно БНФ, ОГП, практически невозможно. Все попытки рубятся на корню под любым предлогом. И

юридически оспорить это очень трудно. Да и как возможно оспорить, если и прокуроров, и судей назначает один и тот же президент!

Чтобы блокировать любые протесты... Даже в качестве наблюдателей с первого раза проблематично. (Хотя, чтобы стать наблюдателем, необходимо всего десять подписей граждан или удостоверение любой общественной организации). Что взбрёт в голову и какую ещё справку предъявить, даже в Автюках не придумают! А наши чиновники – могут! Такое ощущение, что они специально это делают, чтобы им преподнесли Закон и всё растолковали, разжевали, т. к. сами взять его и изучить свои обязанности они не способны.

Второй этап – сбор подписей за выдвижение кандидата в депутаты.

Необходимо 1000 подписей. Окружная комиссия проверяет подписи сама без участия членов инициативных групп и просто потом сообщает: столько-то подписей недействительны. Без всяких объяснений. Жалуйся в ЦИК, в суд, доказывай. Время идёт за счёт дней агитации за кандидата.

Продолжение на стр. 2

Продолжение. Начало на стр. 1

Гарантий никакой. Всё по той же причине. С подписных листов необходимо снимать качественную ксерокопию, иначе даже сам подписант потом (а это где-то через месяц-два), не узнает свою подпись.

Выдвинуть, неустраивающего власть человека, можно от трудового коллектива, но, необходимо: преодолеть яростное сопротивление администрации предприятия, помощь, терпение и солидарность необходимого количества членов трудового коллектива и ... железные нервы.

Одновременно происходит **формирование участковых избирательных комиссий**. Они отвечают за организацию и проведение выборов на каждом избирательном участке округа. Формируются местными (городским, районным) исполкомами ("вертикально"). Оппозиция добивается, чтобы в участковые избирательные комиссии входило хотя бы 30% представителей от политических партий и общественных объединений. Но Лукашенко это предложение не принял.

Обычно состав участковых избирательных комиссий – учителя, руководители среднего звена и работники (в основном ИТР) с местных предприятий. На последних выборах в местные советы в их составе появились исполкомовские работники. Председатели комиссий называли их "кураторами". Формально они являются рядовыми членами комиссий, но фактически им подчиняется и председатель, и его заместитель, и секретарь комиссий. Он не сидит, как все, за столом с другими членами комиссии, но принимает решения и приводит в исполнение данную ему установку: "курирует" избирательный процесс в **нужном** "вертикали" направлении. Остальные члены участковых комиссий (кстати, весьма плохо знающих Закон, который они в данный момент исполняют) после 14-15-ти часового избирательного марафона согласны на всё, лишь бы это быстрее закончилось и не пришлось бы сидеть на переВыборах. К тому же им обещают оплатить только выборы, но не оговаривают это будет один или два тура.

К слову о деньгах или об оплате работы членов избирательной комиссии. В 1994 году на первых, более-менее, демократических выборах президента, окружная избирательная комиссия не приступала к началу проведения одного из заседаний с руководителями участковых комиссий, пока управляющий делами Мозырского горисполкома Табулин не назовет выделенную сумму на участки. Видно это уже было их не первое требование, т. к. всё случилось в присутствии наблюдателей. Или они были доведены обещаниями и воспользовались нашим

присутствием, чтобы "выбить" обещанную сумму. Вопрос стоял жестко: "Или деньги, или выборы!" Можно предположить, что основная сумма оседает у руководящих исполнителей **нужных** выборных результатов, а остальная – членам комиссий, из которой ещё и закупаются продукты на обед и банкет за успешно проведенную избирательную кампанию.

Составление списков избирателей.

Перед каждой избирательной кампанией должно происходить уточнение списков избирателей. Но делается ли это? В большинстве своём они существуют с начала 90-х годов, в некоторых с 1994 года.

Люди умирают, достигают совершеннолетия, уезжают со старых квартир и переезжают в новые, в другие микрорайоны, изменяются границы округа – и получается, что целые дома оказываются неучтенными. И, как результат – дополнительные списки, "мертвые души" – голоса которых можно использовать как угодно. Как по-прежнему участку где жил избиратель, так и по новому.

Проверить и уточнить списки, это очень большая работа. А наши чиновники уже на такую работу не способны. Даже организовать. В последней избирательной кампании председатель окружной комиссий посоветовала наблюдателю самому обойти и составить списки избирателей участка.

Досрочное голосование.

Обычно начинается за пять дней до выборов и очень широко используется в сельской местности.

Для сведения: в России, которую наши "резанатары" клеймят за "грязные технологии", в округах, где проголосовало более 3% избирателей, результаты объявляются не действительными. У нас в отдельных регионах, округах и участках бывает по 20% и более. Комментарии нужны?

Голосование на дому.

Эта возможность фальсификации используется в день выборов. Составляются списки кто не может по какой-либо причине прийти на избирательный участок, можно записаться по телефону, и, как правило, два члена комиссий выезжают на дом к таким избирателям. Только вот мне никогда этот список не показывали. Большая государственная тайна. И в машине, выезжающей для голосования на дом, не находилось места для наблюдателя. Сколько бюллетеней после такого голосования оказывалось в урне? По Закону она должна вскрываться и считаться отдельно. А на самом деле?

Опять же, на выборах в местные Советы по Чапавскому избирательному участку г. Мозыря (голосование проходило в ПТУ-68) мне назвали цифру 49. Урну открыли и её

содержимое высыпали в общую кучу бюллетеней. Более реальная цифра, на глаз, 449. Ну хотябы они разъединили эти кипы бумажек, а то ведь удивительно, как можно такую пачку бюллетеней, сложенную вчетверо, просунуть в такую узкую щель урны? Бедняги, намучились, наверное.

Наблюдатели.

Казалось бы, что за те десять лет, что наблюдатели есть и присутствуют на выборах можно было бы и привыкнуть к ним, как, например, к присутствующему там милиционеру. До сих пор, даже в хваленном Избирательном кодексе, нет четкой и ясной статьи о правах и обязанностях наблюдателей. При обращении к председателю, его заместителю или секретарю с предложением о выявленном нарушении они могут с улыбкой заявить, что вы мешаете работать комиссий и ему лично, и не предоставлять никаких сведений.

"Мы не обязаны вам ничего давать" – тоже ответ госпожи Исмаиловой на последних выборах в местные Советы в 1999 году. И ни на один акт отданной ей до сих пор нет никакого письменного ответа!

Вот она, президентская демократия беззакония!

Уважаемый избиратель, ты заметил, что на всех участках урны не видны членам избирательных комиссий? А вот если в избирательных комиссиях будут люди от разных политических партий и общественных организаций – они захотят видеть, как и сколько избиратель получил бюллетеней, зашёл в кабину, вычеркнул кого он желает, вышел из неё и опустил бюллетень в урну. Все видят, что никто не зайдёт с другой стороны и не произведёт подлог с избирательными бюллетенями.

Обычно, за 3-4 часа число людей, подошедших к урне и опустивших туда бюллетень, по данным наблюдателя, отличается от данных комиссий на 25-35 человек. (У наблюдателя 30 человек, у комиссий – 55). А в прокуратуру в этот день, не дозвонится.

У всех нас сегодня есть уникальная возможность выразить своё отношение к таким методам формирования власти. Статья Закона: если на выборы пришло менее 50% избирателей – такие выборы недействительные. Значит власти необходимо проводить другие выборы – по цивилизованным нормам и законам.

Подтасовать результат легче, если человек пришёл на выборы. Заменил бюллетень, когда никаких наблюдателей и близко не будет – и весь процесс. А вот если человек не пришёл и таких 60%, тут надо подумать. Ведь подписи можно проверить и не только в подписных листах, а и в списках избирателей. И для фальсификации надо заставить не одного подокна, а всех тех у кого находились эти списки и кто отмечал пришедших голосовать.

г. Мозырь

Актуальны (з улікам рэалій часу), малавядомы артыкул Янкі Купалы “Незалежнасць”, пасля доўгіх часоў замоўчвання, быў надрукаваны ў зборніку паэма “Жыве Беларусь”, які ўважаны свет у 1993 годзе ў выдавецтве “Мастацкая літаратура”.

Прапаноўваем яго вашай увазе, шановныя чытачы.

Янка Купала



НЕЗАЛЕЖНАСЦЬ

выкінуць з гісторыі, з географіі, і наогул калі не цалкам прылучыць яе к адной з суседніх дзяржаваў, то разрэзаць напалавіну, але так зрабіць, каб яе не было і звання.

А Беларусь, як і кожная дзяржава, мае права і даб’ёцца раней ці пазней гэтага права стаць роўнай і вольнай дзяржавай паміж суседзямі.

Што яна павінна такой стацца, за гэта гавораць яе мінуўшчына, яе цяпершчына.

Нікому не сакрэт, што жыць на свеце беларусам было і ёсць найцяжэй, як усім нашым народам, і ўсё дзякуючы няшчаснай залежнасці ад нашых мацнейшых суседзяў. Але разбярор па парадку.

Пасля уніі з Польшчай Вялікага Літоўска-Беларускага княства, калі беларуская культура высока трымала свой сцяг у родным краі, - гэта культура пачала выціскацца польскай панаваннем. Беларускае баярства, за польскія шляхоцкія значкі і цёплыя каля трона месцы, пачало выракацца ўсяго свайго роднага, беларускага і перакульвацца на старану чужую, польскую. Забылася баярства на звычай і абыхай беларускі, на сваю гісторыю, мову, літаратуру. Дзе больш званілі золатам, там вышэйшыя станы тагачаснага грамадзянства і служылі, і прадавалі сябе, свой народ, сваю бацькаўшчыну.

Так было і так ёсць заўсёды. Вышэйшыя, багацейшыя станы грамадзянства за бліск золата ідуць к дужым, пакідаючы сваіх браціў слабейшых на злук і паняверку.

І зрабілася на Беларусі пасля уніі з Польшчай тое, чаго і трэ было чакаць.

Масы, народ земляробны, аталіся беларусамі, а іх баярства, вышэйшыя станы сталіся палякамі. Такім чынам, двор сам па сабе як бы аддзяліўся ад вёскі. Беларускі пан зрабіўся чужым для беларускага селяніна. Беларускае баярства сталася чужацкім на сваёй беларускай зямлі. Ты самыя людзі, толькі багацейшыя, пачалі гаварыць рознымі языкамі, і сёння яны паміж сабой нічога супольнага не маюць. Двор глядзіць на селяніна, як на “люд рускі”,

як на быдла, над каторым можна толькі стаяць з бізуном аканомскім, а вёска глядзіць на пана, як на прыблуду з чужацкай стараны, які захапіў яго, селяніна, зямлю ды йшчэ здзекуецца над ім самім.

Пасля уніі з Польшчай прыйшла на Беларусь апека маскоўская. Цары нагналі ўсялякіх чыноў, запрудзілі край ўсялякай маскоўскай чорнай галытнёй, якая тут толькі аб адным дбала, каб як цяплей пагрэць рукі ды захапіць “маёнтак”. Але аб беларусу-грамадзяніне ніхто і не падумаў.

Прыбыла толькі к польска-панскаму бізуну чыноўніцка-жаандарская нагайка.

Залежнасць ад Польшчы змянілася залежнасцю ад Масквы, а на лепшае нічога не змянілася. Маскоўскі чыноўнік, таксама як польскі пан, глядзеў на беларуса як на “скот” (той – як на “быдло”). І ніхто з гэтых апекуноў нават і пальцам не кінуў у той бок, каб палепшыць жыццё беларуса, каб палбачаць аб яго родным краі.

І адны, і другія глядзелі на Беларусь, глядзелі то як на “крэсы”, то як на “окраіну”, і больш нічога.

А беларус стагнаў і стагнаў.

З гэтага мы бачым, бачым з практыкі, вынесенай на сваёй скуру, што залежнасць дзяржаўная, адкаго б ні было, бокам залежнаму народу вылазе.

І вось толькі адна поўная дзяржаўная незалежнасць можа даць і праўдзівую свабоду, і багацеа існаванне, і добрую славу нашаму народу.

Край наш сам па сабе багаты, толькі чужыя гаспадары яго знішчылі. Зямлі маем шмат, лесу яшчэ болей; маем вялікія рэкі, азёры, чыгункі, багатыя месцы, а ў іх фабрыкі, заводы, ды і шмат іншага добра. К таму ж на лік мы народ вялікі – каля 12 мільёнаў. Гэта не тое, што якая-небудзь там Швейцарыя, Данія ці Грэцыя!

Дык чаму ж нам, браты беларусы, не дамагацца свайго дзяржаўнай незалежнасці?

Мы павінны яе дамагацца і мірна, і з аружжам у руках, бо жыццё не чакае і ворагі нашы не дрэмлюць.

1919 г.

Калі гавораць аб незалежнасці якой-небудзь новай дзяржавы, вызваленай вайной і рэвалюцыяй з-пад расійскага ярма, то гэта, здаецца, так і трэба, так і павінна быць. Незалежная Польшча, Літва, Украіна, Латвія і г. д. – усе яны маюць права на гэта, усіх іх можна прызнаць, нават можна і дапамагаць ці то фізічна, ці маральна, і незалежнасць гэтых дзяржаваў не выклікае ніякіх вялікіх спрэчак. Так ці іначай яны мусцяць, яны будуць мець раней ці пазней сваё дзяржаўнае незалежнае існаванне.

А вось загаварыце вы аб беларускай незалежнасці... Тут вам ідуць кучу нагавораў усялякіх перашкод, недарэчнасцяў, што аж вушы вянуць слухаючы. На ўсякую іншую незалежнасць кожны з вамі згодзіцца, абы толькі не на беларускую.

Чаму гэта так?

Беларускі народ самабытны – гэта прызнаюць ужо нават і нашы праціўнікі з польскага ці расійскага лагера. Беларуска дзяржаўнасць таксама мае сваю гісторыю – маю тут на ўвазе Вялікае Літоўска-Беларускае княства. Географічнае палажэнне Беларусі таксама не горшае, як у людзей, ну хоць бы як палажэнне Швейцарыі. Мы крыху адсуцнуды ад мора, але і Швейцарыя не мае мора. Дык чаму ж так страшна наша незалежнасць?

А гэта вось чаму.

Наша незалежнасць соллю ўважчы для незалежнасці нашых суседкаў – Польшчы і Расіі, бо і адна, і другая хацелі б нашу незалежнасць утаніць у лыжцы вады сваёй незалежнасці.

Для абдавання вялікай Польшчы “ад мора да мора” трэба пераступіць Беларусь; для абдавання вялікай Расіі ад Белага да Чорнага мора таксама трэба перастаць Беларусь.

Вось і выходзе, што трэба Беларусь



ОБЪЕДИНЕННАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ПАРТИЯ (ОГП).

**МЫ ЗНАЕМ, КАК ВЫВЕСТИ БЕЛАРУСЬ ИЗ
КРИЗИСА, А КАЖДОМУ ЕЁ ГРАЖДАНИНУ
ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ.**

СПРАВКА.

Партия создана в 1995 году в результате слияния Гражданской и Объединенной демократической партий.

Лозунг партии: СВОБОДА, СОБСТВЕННОСТЬ, ЗАКОННОСТЬ.

Председатель: Лебедько Анатолий Владимирович, вице-спикер Верховного Совета 13-го созыва.

Почётный председатель: Богданкевич Станислав Антонович, доктор экономических наук, экс-глава Национального Банка депутат Верховного Совета.

На выборах в парламент в 1995 году за членов ОГП проголосовало более 1 миллиона граждан Беларуси.

Во фракцию ОГП "Гражданское действие" в Верховном Совете, разогнанном А. Лукашенко в 1996 году, входило 24 депутата, в том числе депутаты Павел Данейко, Людмила Грязнова, Александр Добровольский, Василий Шлындиков, Андрей Климов, Владимир Кудинов, Виктор Гончар и другие.

ОГП имеет местные структуры во всех областях и практически всех районах Беларуси.



Станислав Богданкевич,
доктор экономических наук, профессор,
почетный председатель
ОГП, депутат Верховного
Совета Республики
Беларусь.

"Правда заключается в том, что сегодня многие наши сограждане не по своей вине не в состоянии обеспечить достойную жизнь себе и своим детям. В этом обвиняется кто угодно, только не существующая власть. Мы же утверждаем обратное: именно власть повинна в существующем положении. Мы достойны лучшей жизни! Но пока в кабинетах власти будут восседать не профессионалы, болтуны и демагоги, пока мы будем оставаться безразличными к своей собственной судьбе, у нас нет шансов на лучшую жизнь.

Мы не пессимисты. Мы реалисты. Справиться с бедой, преодолеть кризис можно только, будучи реалистом. Враньё, дутая государственная статистика — это не лекарство, это наркотик. У нас же есть лекарство, мы можем вылечить

экономику, обеспечить каждому гражданину возможность развиваться, ежемесячно повышать уровень доходов.

СРАВНИВАЙТЕ:

Польша	466 \$
Литвы	290 \$
Росии	81 \$
Беларуси	52 \$



Зам. председателя ОГП
Александр
Добровольский, юрист

ЧЬИ ИНТЕРЕСЫ ОТСТАИВАЕТ ОГП?

"ОГП объединяет много профессиональных экономистов, юристов и специалистов народного хозяйства. Мы отстаиваем интересы всех людей, которые хотят честно зарабатывать свой хлеб. Мы стремимся к созданию в нашей стране такой системы, которая бы обеспечивала благосостояние честному и трудолюбивому человеку и наказывала воровство и безнравственность. Мы убеждены, что эта задача соответствует интересам большинства народа Беларуси.

ОГП отстаивает принципы приоритета прав человека, равенства всех перед законом и эффективной рыночной экономики."

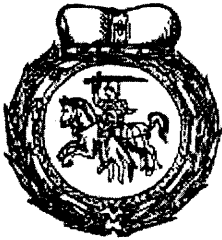
ПОЧЕМУ В КАЧЕСТВЕ СИМВОЛА ПАРТИИ ВЫ ВЫБРАЛИ ЛОШАДЬ?

"Лошадь — это символ мирного и созидательного труда. Выбор этого символа — свидетельство нашей готовности проделать большую и трудную работу по возрождению нашей Родины."



Анатолий ЛЕБЕДЬКО,
председатель
Объединенной
гражданской партии:

"Беларусь располагает огромным потенциалом для процветания: высокообразованным населением, квалифицированной рабочей силой, выгодным территориальным положением — близостью не только к традиционному российскому, но и к богатому европейскому рынку. При восстановлении демократии и энергичном проведении рыночных реформ достаточно двух лет для восстановления на здоровой основе экономического роста и реального улучшения уровня жизни людей".



Беларускі Народны Фронт "Адраджэньне"

*Толькі БНФ "Адраджэньне" –
бароніць, ратуе, дапамагае.*



Вінцук ВЯЧОРКА,
*старшыня
Беларускага Народнага
Фронту "Адраджэньне"
і партый БНФ.*

**ПРАГРАМА РЭФОРМ,
РАСПРАЦАВАНАЯ БНФ
"АДРАДЖЭНЬНЕ":**

- спрашчэнне і
змяшэнне падаткаў;
- стабілізацыя
нацыянальнай валюты і
яе свабодны абмен;
- прыватызацыя на
конкурсах (аўкцыёнах)
урадавай (дзяржаўнай)
маёмасці;
- у вядзенне
прыватнай уласнасці на
зямлю для грамадзян
Беларусі;
- у вядзенне
мінімальных заробкаў і
пенсій на ўзроўні
пражытка на
мінімуму;
- вяртанне прынцыпу
падзела ўлады на
заканадаўчую,
выканаўчую і судовую;
- усталяванне
свабоды
сродкаў
масавай інфармацыі;
- накіраванне
бюджетных сродкаў на
адукацыю і ахову
здароў'я;
- стварэнне
дэмакратычнай сістэмы
маццовага
самакіравання замест
"вертыкалі";
- усталяванне
добрых адносін з
суседнімі краінамі, з
усім светам;
- і н ш ы я
пераўтварэнні,
накіраваныя на
паляпшэнне дабрабыту
і адраджэнне народа.

БНФ "Адраджэньне" раскрывае злачынства бальшавікоў супраць беларусаў. Зянон Пазыняк сказаў праўду аб знішчэнні лепшых людзей Беларусі ў Курапатах.

БНФ "Адраджэньне" дамогся праўды аб чарнобыльскай катастрофе і яе выніках для Беларусі, прымусіў камуністычныя ўлады прыняць захады па выратаванні людзей.

Мітынгамі, шэсцямі, распаўсюджваннем інфармацыі, заканадаўчай ініцыятывай у парламенце БНФ "Адраджэньне" спрыяў адраджэнню народа, зняццю страху перад рэпрэсіямі, дэмакратызацыі і ранкавым пераўтварэннем, паляпшэнню дабрабыту, адкрытасці нашага грамадства, адраджэнню культуры, мовы і людской годнасці.

Сёння БНФ "Адраджэньне" процідейнічае разбурэнню нашай краіны, ўцягванню яе ў Расейскую імперыю. Супрацьстаяць хлусні і дэмаралізацыі нашага грамадства праз манапалізаваныя рэжымам сродкі масавай інфармацыі.

Маральны аўтарытэт у людзей БНФ набыў за гады ахвярнай і бескарыслівай працы яго сяброў і прыхільнікаў дзеля адраджэння Бацькаўшчыны. БНФ вымагае ад палітыкі і палітыкаў сумленнасці, непадкупнасці, маральнае чысціні.

БНФ – ня "левы" і ня "правы". БНФ – НАРОДНЫ РУХ ПАЛІТЫЧНАГА ЦЭНТРУ.

На травень 2000 г. у шэрагах БНФ "Адраджэньне" налічваецца больш за 5 тысячачу чалавек.

Для ўступлення ў
БНФ "Адраджэньне"
неабходна звязца з
кіраўніком раённай рады,
абласной рады, альбо з
Управай, напісаць заяву,
альбо запіўніць
уліковую картку і дадаць
два фотаздымкі.
Кожнаму сябру
выдаецца адмысловае
пасведчанне.

**Кантактны тэлефон
Мазырскай рады:**
**3 – 07 – 13, Юрась
Чаранкоў.**

**Цэнтральная
Управа: г. Мінск, вул.
Варшавэні, 8.**

ГРАМАДЗКА-ПАЛІТЫЧНАЯ АКТЫЎНАСЬЦЬ БНФ СКІРАВАНАЯ:

- ДА СВАБОДЫ, што мае на ўвазе стварэнне грамадзянскае супольнасці, забяспячэнне правоў чалавека і самавызначэння народу.
- ДА НЕЗАЛЕЖНАСЦІ, што мае на ўвазе мацаванне ды абарону дзяржаўнасці Беларусі ад любых замахуў.
- ДА АДРАДЖЭННЯ – кансалідацыі беларускае нацыі праз яе нацыянальна-культурнае самасьведамленне й духоўнае адраджэнне на падставе адвечных маральных каштоўнасцяў.

БНФ "Адраджэньне" зарэгістравана як грамадскае аб'яднанне і як палітычная **партыя БНФ**. У 1999 годзе на 6-м з'ездзе кіраўніком БНФ "Адраджэньне" быў абраны Вінцук Вячорка.

Галоўная мэта БНФ "Адраджэньне" і Партыі БНФ – вольны чалавек у адраджанай незалежнай Беларусі.

БНФ у сваёй дзейнасці імкнецца быць у згодзе з маральнымі прынцыпамі справядлівасці, салідарнасці і лабра.

БНФ "Адраджэньне" плануе прыйсці да ўлады праз свабодныя і справядлівыя выбары і адвяргае чарговы падман народу ў выглядзе выбарчага фарсу.

БНФ разам з усімі дэмакратычнымі сіламі Беларусі валодае дастатковым разумовым патэнцыялам і палітычным вопытам, каб узяць на сябе адказнасць за лёс Бацькаўшчыны. Ён здольны аб'яднаць намаганні навукоўцаў, палітыкаў у распрацоўцы дзянняў для пераадолення наступстваў рэжыму. Ён запрашае да супрацоўніцтва ўсіх, хто бачыць, што альтэрнатывы незалежнай і дэмакратычнай Беларусі няма.

МЫСЛИ ВСЛУХ...



от Александра
ЛУКАШЕНКО

(14 марта при
представлении
Ермошина.)

О ценообразова-

нии:

“Найважнейший
вопрос... Прямо
скажу, что этот
вопрос в рейтинге
проблем по
социально-
социологическому
опросу населения
стоит на первом
месте. Мы должны
снять этот вопрос.
Это практически
очень важно для нас.
По крайней мере, ни
вы, ни я, не решив
эту проблему, на
выборы идти не
можем”.

О выборах:

“Мы должны
перед собой, перед
своим народом быть
чисты в организации
этих парламентских
выборов. Мы
должны всё сделать
чисто и достойно, по
крайней мере, не
хуже, чем это было в
России и Украине на
предыдущих
выборах”.

Продолжение на стр. 7

КАКИЕ ВЫБОРЫ НАМ ПРЕДЛАГАЮТ?

Михаил Пастухов,

доктор юридических наук, руководитель Центра правовой
защиты СМИ при ОО “Белорусская ассоциация
журналистов”

*На 15 октября 2000 года назначены выборы в Палату представителей
Национального собрания Республики Беларусь. В парламент, закон о котором
ещё не принят.*

*Чего ждать от предстоящих выборов? по каким правилам они будут
проходить? Смогут ли они решить те сложные политические и правовые
проблемы, которые возникли в стране после референдума 1996 года? Попытаемся
ответить на эти вопросы.*

Куда предлагают выбирать?

Власти не скрывают, в какой именно
парламент будут проходить выборы. Это
– пресловутое Национальное собрание.
Напомним: его нижняя палата – Палата
представителей – была укомплектована
из депутатов распущенного Верховного
Совета Республики Беларусь. Правовой
основой послужил указ А. Лукашенко от
27 ноября 1996 года “Об одобрении
списка депутатов Верховного Совета
Республики Беларусь, включённых в
состав Палаты представителей
Национального собрания Республики
Беларусь”. И верхняя палата
Национального собрания была создана на
основании сомнительного в своей
законности декрета от 11 декабря 1996 года
“Об утверждении Положения о выборах
членов Совета Национального собрания
Республики Беларусь”.

Минуло четыре года. “Назначенный”
А. Лукашенко парламент не получил ни
международного признания, ни доверия
населения страны. До сих пор никто не
может разобраться, кого представляют
“палаточные” депутаты? Такой же вопрос
возникает и в отношении членов Совета
Республики: можно ли их считать
представителями народа и на каком
основании А. Лукашенко узурпировал
право назначать восемь “сенаторов”?

Подготовленный проект закона “О
Национальном собрании Республики
Беларусь” лишает парламент важнейших
функций законодательного органа. Созыв
сессий, повестки его заседаний, внесение,
обсуждение и принятие законов
поставлены под жёсткий контроль
президента. Парламент полностью
зависит от “президентской кассы”. Он не
может вносить поправки в Конституцию
и толковать её.

Одних этих “новаций” достаточно для

того, чтобы убедиться в политической
“импотенции” будущего парламента.

По каким правилам будут проходить
выборы?

Недавно принятый Избирательный
кодекс устанавливает множество
“ограничителей” в праве граждан
выдвигать своих представителей в
парламент. В частности, кандидатами в
депутаты не могут быть выдвинуты лица,
имеющие не снятую судимость. Данное
положение противоречит ст. 64
Конституции. Она лишает пассивного
избирательного права только граждан,
признанных судом недееспособными и
лиц, содержащихся по приговору суда в
местах лишения свободы. Конкретно это
означает, что М. Чигирь, Н. Статкевич, В.
Шукун, в отношении которых применены
условные меры наказания и отсрочка в
исполнении наказания, по
Избирательному кодексу будут
допущены к участию в выборах, хотя по
Конституции они такое право имеют.

Следует обратить внимание на
сохранение мажоритарной системы
выборов, доказавших свою надёжность в
годы советской власти. Она позволяет
контролировать процесс регистрации
кандидатов в депутаты и на 100%
гарантирует избрание “своих”.

Предельно ограничены возможности
кандидатов при проведении
предвыборной агитации. В то же время
сохранен сугубо советский подход к
финансированию выборов – только за
счет республиканского бюджета. На
ведение избирательной кампании
кандидату выделяется не более 50 МЗП.
Что можно сделать на эти деньги? Разве
что отпечатать 1000 листовок.

Предлагаемый в Кодексе механизм
контроля за выборами не обеспечивает

Продолжение на стр. 7

Продолжение. Начало на стр. 6

прозрачности выборов. Наоборот, он открывает широкие возможности для подтасовок и других фальсификаций.

Несколько слов о поправках в Избирательный кодекс, которые были представлены властью как результат деятельности пресловутого “общественно-политического диалога”. Выделим основные из них и оценим их значение для избирательного процесса.

1. В новой редакции статьи 13 употребляется термин “наблюдатель” и расписаны его права. Однако этих прав явно недостаточно для обеспечения надежного контроля за выборами. Кроме того, некоторые из них реализовать будет затруднительно.

Например, наблюдатели имеют право знакомиться с протоколами участковых комиссий о результатах голосования, но копии протоколов они должны готовить своими силами и средствами.

В то же время наблюдателям запрещается “создавать препятствия в проведении голосования”, “находиться у столов выдачи бюллетеней, у кабин и ящиков для голосования” и т. д.

2. Изменен порядок заполнения избирательного бюллетеня. При голосовании избиратель может ставить любой знак в пустом квадрате, расположенном справа от фамилии того кандидата, за которого он голосует.

3. Политические партии получили право выдвигать кандидатов в депутаты при условии, если на территории соответствующего района, города имеется созданная в установленном порядке до назначения выборов организационная структура партии.

4. Новой является норма, обязывающая кандидатов в депутаты представлять декларацию о своих доходах и имуществе.

Не нужно быть аналитиком, чтобы понять косметический характер внесённых в Избирательный кодекс поправок.

Что дадут эти выборы?

Проведение выборов в Национальное собрание, которое изначально лишено основных атрибутов парламента (независимость, полнота, самостоятельность), в принципе ничего не изменит в политической жизни страны. Один бессильный парламент сменится другим. Неизменным останется единоличная власть. Парламент будет выполнять чисто декоративную роль.

При установленных Избирательным кодексом правилах никто из оппозиции в парламент просто не попадет. Поэтому для нее без разницы – участвовать в выборах или не участвовать. Результат будет тот же – нулевой.

На тот случай, если кто-то из “чужаков” всё же проберётся в парламент, предусмотрен механизм так называемого досрочного отзыва. Крайней мерой может стать роспуск любой из палат парламента.

Предусмотрен переход на профессиональный принцип формирования “нижней” палаты. Возможно, это несколько повысит качество законодательной деятельности.

Но в любом случае сохранится зависимое положение парламента от исполнительной власти, и это решающее обстоятельство. Как и раньше, законы будут приниматься под диктовку чиновников из администрации главы государства.

Какой парламент нам нужен?

В свете последних событий становится всё более очевидной необходимость восстановления в стране независимого парламента, который является выразителем воли нации и действует в интересах всего народа.

По мнению независимых экспертов, Беларуси нужен однопалатный парламент. С учетом численности населения и существующего административного деления страны достаточно 260 депутатов. Избранный на 5 лет, он должен быть постоянно действующим и профессиональным органом власти.

Для успешного выполнения своих функций парламент должен располагать автономными финансовыми, материально-техническими и организационными возможностями.

Мы – на пороге перемен. Эти перемены зависят от нас, от нашего выбора, когда осенью мы пойдём к избирательным урнам.

Пойдём ли мы на выборы или проигнорируем их – должен решить каждый избиратель. Но в любом случае это должно быть особенное решение, чтобы не обмануться, подавшись на увещевания “штатных” зазывал и агитаторов.

Выбор надо сделать личный, исходя из своего отношения к политике властей. А ещё надо подумать о перспективах развития страны. Хотим мы того или нет, но нам придётся выходить из “болота”, в котором мы топчемся вот уже несколько лет, на столбовую дорожку европейской цивилизации и восстанавливать разрушенную в ноябре 1996 года государственность.

Продолжение МЫСЛЕЙ.

Начало на стр. 6

“Когда у нас нет власти, денег и собственности, нам здесь делать нечего. Три главных составляющих. Поэтому зачем нам менять эту политику?”

“У нас ещё есть время принять соответствующий закон и иностранные деньги будут вообще не затребованы в стране – ни американские, никакие...”

“Ну привезут они (оппозиция) из-за океана эти деньги.

Наша задача использовать эти деньги в наших интересах.

Мы это умеем делать...”

“Если я претендую на роль... (пауза), а я претендую на роль справедливого, честного политика...”

“Ну если хотите разнести всю страну, то можно это сделать.

Я это уже проходил дважды, будучи президентом”.

ЖИТЕЛИ МОЗЫРЯ!

**БЛАГОДАРЯ НАШИМ БЫВШИМ ДЕПУТАМ
МАЛОФЕЕВУ А. А., КОСТЯНУ С. Н., – ВСЕМ
ЭТИМ БЫВШИМ И НАСТОЯЩИМ ДЕЯТЕЛЯМ
И РУКОВОДИТЕЛЯМ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ**

**ПАРТИИ
МЫ НЕ ИМЕЕМ СЕГОДНЯ ДАЖЕ ГОРЯЧЕЙ
ВОДЫ, ЧТОБЫ ПОМОЇТЬ НАШИХ ДЕТЕЙ В
ШКОЛУ, ЗАВАЛЕНУ МУСОРОМ...**



ЗАТО МЫ ИМЕЕМ:

- УЖАСНЫЕ РАЗБИТЫЕ ДОРОГИ И ТАКОЙ ЖЕ РАЗБИТЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ;

- НЕДОСТРОЕННУЮ УЖЕ 121 ЛЕТ ДЕТСКУЮ БОЛЬНИЦУ И ОТСУТСТВИЕ МЕДИКОМЕНТОВ;

- ПЕНСИОНЕРЫ, УЧИТЕЛЯ, ВРАЧИ НИЩЕНСКУЮ ПЕНСИЮ, ЗАРПЛАТУ

И... ЦЕНЫ!

**КАКИЕ ЦЕНЫ! ОНИ УЖЕ НЕ КУСАЮТ, А ГРЫЗУТ! КАК ГОЛОДНЫЕ ВОЛКИ!
ДО САМЫХ КОСТЕЙ!**

И ЭТИ ЛЮДИ УЖЕ БЕЗ ВЛАСТИ, ОБМАНА НЕ МОГУТ ЖИТЬ, ОПЯТЬ ЛЕЗУТ В ДЕПУТАТЫ...

СКОЛЬКО МОЖНО ВЕРИТЬ ЛЖИВЫМ ОБЕЩАНИЯМ? ОНИ УЖЕ ОБМАНУЛИ НАШИХ РОДИТЕЛЕЙ!

НЕ ДАЙ ОБМАНУТЬ СЕБЯ!

ГОЛОСУЯ ЗА НИХ – ТЫ ОТНИМАЕШЬ БУДУЩЕЕ У СВОИХ ДЕТЕЙ!

“ДА” – СВОБОДНЫМ И СПРАВЕДЛИВЫМ ВЫБОРАМ!

“НЕТ” – ФАРСУ!

Мазырская Каардынацыйная Рада Дэмакратычных Сіл

ОТВЕТИТЬ НЕЧЕГО...

Ликвидаторы ОАО “Беларускабель” обратились в прокуратуру г. Мозыря и Центральную комиссию по выборам и республиканским референдумам о привлечении спикера Палаты представителей, бывшего депутата Малофеева А. А. к административной ответственности по ст. 167/7 Административного кодекса РБ и отказать ему в регистрации кандидатом по Мозырскому избирательному округу №44. Высший государственный чиновник проигнорировал обращение ликвидаторов, принятое доверенным лицом ещё 09.01.99г! за № Г 2/2 - 9.

Владимир Телепун

По Костяну, так во всех наших бедах виноваты... евреи.

Послушала как-то выступление депутата С. Костяна в радиопередаче “Разговор по существу” с одиозной журналисткой Ниной Чайка, и оно мне очень не понравилось. Об этом я написала в Национальное собрание. Скажу кратко: ведущая программы и её гость, говоря о сегодняшних трудностях, суть своей беседы сводили к... пронкам врагов и, в частности, евреев. С. Костян ссылаясь на книгу “Война по законам подлости” с явно выраженным антисемитским уклоном: дескать, от них все наши беды...

Я надеялась, что ответят те, к кому я обращалась, возмущённая передачей. Но... позвонил сам С. Костян и в самых грубых выражениях стал поносить еврейский народ, утверждая, будто это евреи выдумали какой-то там Холокост и сами себе ставят памятники. Мол, во время войны все они были далеко от фронта, в основном в Ташкенте и Алма-Ате.

Мне, чей отец прошёл всю войну от начала до конца и чей дядя погиб на этой войне, слышать подобное от чиновника, наделённого властью, просто возмутительно. Хотелось бы знать, особенно сейчас, накануне новых парламентских выборов, каким образом этот Костян и ему подобные проходят в высшую законодательную власть? Интересно, какие обещания давал он в своей предвыборной кампании избирателям: неужели – сеять межнациональную рознь и делать антисемитизм государственной политикой в стране? Считаю, такие депутаты – позор для всей нашей страны.

Розалия Владимировна РУБИНЧИК,
жительница Минска. (“Народная Воля”)

НЕ ДАЙ СЕБЯ ОБМАНУТЬ!

Сколько лет они уже находятся у власти и могут только обещать?

И сколько раз вы ещё собираетесь их выбирать, чтобы в наших домах не было горячей воды, хороших дорог, в больницах не хватало бы лекарств, учителям, врачам, пенсионерам, рабочим платили бы мизерные зарплаты и пенсии, чтобы жизнь всего народа не стала достойной и в достатке?

Сколько уже было обманов?

Сколько было их пустых обещаний? И всегда перед выборами. А после выборов ...

ОТКРОЙТЕ СВОЙ ХОЛОДИЛЬНИК, ЗАГЛЯНИТЕ В СВОЙ КОШЕЛЕК И РЕШИТЕ, НУЖНЫ ЛИ НАМ ТАКИЕ ДЕПУТАТЫ?

НУЖНЫ ЛИ НАМ ВЫБОРЫ БЕЗ ВЫБОРА? ЕСЛИ ВЫБОРЫ, КОТОРЫЕ НАМ ПРЕДЛАГАЮТ – ОТКРОВЕННЫЙ ОБМАН, НАДО ПРОСТО НЕ УЧАСТВОВАТЬ В НИХ. ЕСЛИ НЫНЕШНИЕ ВЫБОРЫ НЕ СОСТОЯТСЯ, ПРИДЕТСЯ ПРОВОДИТЬ ДРУГИЕ, НА НОРМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ – А ЭТО УЖЕ ШАНС ПОМЕНЯТЬ СИТУАЦИЮ.

Чтобы выборы имели смысл нужно выполнить всего 4 условия:

- расширить полномочия парламента. Никто, кроме парламента не может принимать законы, обязательные для выполнения всеми и осуществлять контроль за исполнением государственного бюджета;

- выпустить из тюрем политзаключенных и принять эффективные меры против исчезновения людей;

- участие политических партий в работе избирательных комиссий;
- возможность оппозиции излагать свою точку зрения на телевидении и в других государственных СМИ.

Власть видит, что ей всё сходит с рук и с каждым днём ведёт себя наглее и наглее. До тех пор, пока каждый не поймёт и вслух не скажет: “Так жить невозможно!”, ничего не будет.

Мазырская Каардынацыйная Рада Дэмакратычных Сіл